

一、为什么两人会无端端吵架呢？ 当一方要抒发感觉，另一方要解决问题

杜太太从东部的淡滨尼乘德士到西部的文礼去拜访了一位旧邻居，回来后对先生发牢骚：“刚才德士司机绕了一大圈，跑了不少冤枉路。”“你是没有给他说明清楚吧！”“当然有！我问他‘知道怎么去文礼吗？’他说‘知道。’可是到了文礼就是找不到朋友住的那一座组屋，他分明是在耍我。”

丈夫听了答说：“你到底有说明清楚要去文礼的什么地方，什么街吗？”“有啊，那条街路口有一家7-eleven。”“哎呀，这么说就算清楚啊！谁会找得到？你还怪别人！”“好好好，是我不对，司机没有错。”杜太太不高兴地道。“本来就是嘛。人家司机陪你团团转也够辛苦的了！”杜先生一本正经地说。“好，是我小心眼，是我错。以后有什么事不跟你说！”说着气呼呼地走开去。



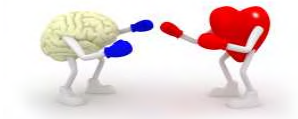
其实，当杜太太在向丈夫投诉德士司机时，只是一种情绪的发泄，她原以为自己的丈夫一定会站在她那一边，附和她，并和她一起抱怨司机。没想到杜先生却“正直公义”地一再反驳她，最后变成好像是她自己糊涂和小心眼，错怪了司机，因此气愤不已，两个人闹翻了！

至于杜先生，他并不是不关心太太，只是说话方式显得太不解人情，是属于一种“问题导向”的沟通模式。他一心想要搞清楚谁是谁非，好让自己能够下一个公正的判断，却没有理会到妻子心中的委屈与难过。

基本上，杜先生的说话模式倾向于该如何去解决问题，因此他急于分析情况，弄清事实。但是有一些人，通常是女性，像他妻子一样，比较需要的是安慰与同情。她们希望听到的是“我了解你”的慰藉回应，也即须要“情感导向”的沟通。她们并非完全不知道问题的所在，以及可以解决的办法。比如杜太太没把地点说清楚，结果司机迷路了，她当然知道自己有不对的地方。

但是她和先生谈话的时候，并不须要先生以“审问似”的口吻来向她说教，让自己受指责。她希望得到的是先生的谅解，体验她当时的失落和无奈。她希望丈夫给予同情与爱惜，而不是“以上对下”似的说理与斥责。

我们当中有些人，包括男性，多数是属于比较理性的人；另一些人，特别是女性却属于较感性的人。理性的人说话有条理，逻辑分明；



通常也显得信心满满、果断、明缺、刚强、有权威；说话不喜欢拖泥带水、唯唯诺诺；很急于知道结果，并赶快寻找解决问题的方法。

感性的人却喜欢倾吐心事，心里话不说不快，而且有时因为注重感情的宣泄而显得不可理喻。他们要求别人的是聆听、体谅、同情、轻声细语的温柔回应。他们并不要求你给他们什么解决问题的答案，只是希望对方认同他们的感受，了解他们的心声。

所以，在“感觉”与“解决”之间，夫妻双方若没有认知与适当回应，就容易产生一些误解与冲突。

当一个感性的人抱怨时，她不是须要配偶来帮她解决问题。她的诉苦和埋怨，只是希望亲密的人能用心倾听，或希望对方能明了她的心情和苦衷，这样就够了。她会因此感觉到受重视，被接纳，受疼爱。

然而太过理性的配偶却常常倾向于要分析问题和处理难题，并且想要循循善诱指导对方，以致于让伴侣觉得不被接纳，被嫌弃，有对方“不愿听她说话”的印象，结果由失落以至厌恶，最后产生一种严重疏离的感觉。

以后如果你的配偶遇到什么烦恼、困难和不高兴的遭遇，而他是一个感性的人，你要多听他述说而少给意见。如果你要说，则要向他表示同情与了解，让他感觉到受关怀。基本上，他想要的是在情感上获得慰藉，而不要你急着为他解决问题。后者可以在他的情感得到抒发以后才慢慢提出来讨论。

但你的配偶如果属于较理性的人，当遇到什么烦恼时，他是不会滔滔不绝地表达内心感受或用语言抒发自己的情绪；届时你有两种适当的应对方法：其一是不向他追问，先让他有时间独自思考。等他想通，对处理问题有一定的解决方案了，才找机会向他表达关怀与支持。

其二是在适当时候用身体语言，如拥抱和依偎来温柔地向他表示关怀，并自然和不勉强地邀请他分享心事。好让他按自己所愿意的程度来揭露心事，并配合他的开放程度给他提供意见，同时不要忘了维护他的自尊心！

天底下大概有一半的人是感性的，另一半是理性的。他们各自的性格特质直接地影响了他们说话的方式。你若理解自己和配偶的倾向，就能够彼此体谅和关怀，从而促进双方沟通的和谐与融洽！